

ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА НА РЫНКЕ ТРУДА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

С.Ю. Иванов, доцент, *Д.В. Иванова, доцент, С.Н. Антонюк, начальник отдела практики и содействия трудоустройству, Н.И. Прокопов, первый проректор кафедры Истории, социологии и права МИТХТ им. М.В. Ломоносова
*кафедра социологии и гуманитарной культуры МИФИ
e-mail: av5401@akado.ru, antonyuk2006@yandex.ru

Статья посвящена рассмотрению особенностей формирования творчески развитой личности студента, а также разработки вопросов по формированию инновационных принципов подготовки современных специалистов. В основу статьи легли результаты социологического опроса, проведенного с участием авторов в 2008-2010 гг. в рамках проекта «Разработка новых образовательных программ и содержания профессиональной подготовки элитных кадров в области нанотехнологий и наносистем на основе компетентностного подхода и интеграционных процессов». Особое значение придается ключевым направлениям профессиональной ориентации студентов вуза, профессиональному становлению, адекватному требованиям современной экономики, пониманию потребностей рынка труда, а также приобретению универсальных знаний и практических навыков, необходимых для успешной работы и востребованности на рынке труда.

The article is dedicated to consideration of particularities of shaping a creatively developed personality of a student, as well as to shaping new principles of preparation of a modern specialist. The article is based on results of interviews carried out in May–July 2008–2010 in the context of the project «Developing new educational programs and vocational training of personnel in the field of nanotechnology and nanosystems on the basis of competency approach and integration processes». Special attention is paid to the key directions of professional orientation of high school students, professional formation conforming to the requirements of the modern economy, understanding of needs of the labour market, as well as acquisition of universal knowledge and practical skills required in order to successfully work and to be needed in the labour market.

Ключевые слова: профессиональное образование, профессиональная подготовка, научно-методическое обеспечение, компетенция, компетентностный подход, интеграция, интеграционные процессы

Key words: vocational training, training, scientifically-methodical provision, competency, professional approach, integration, integration processes.

Формирование системы качества профессиональной подготовки специалиста в условиях вуза во многом зависит от степени развития образовательной системы, ее сущности, внутренней организации и механизмов регулирования процессов познания и преобразования результатов образовательной деятельности. Эта деятельность определяется возможностями по созданию условий удовлетворения перспективных потребностей рынка в специалистах соответствующей квалификации. Вместе с тем, на современном этапе развития рыночных отношений студенческая молодежь входит в группу наиболее уязвимых слоев общества, проблемы которых требуют повышенного внимания. Для успешного поиска работы молодым людям необходимо обладать такими качествами как: личная мобильность, высокая профессиональная компетентность, упорство и настойчивость, способность выдержать конкуренцию, обладание необходимыми творческими навыками. Нехватка профессионального опыта, знаний реалий рыночных отношений нередко становятся определяющими критериями при отборе кандидатов [1-3].

В основе данной статьи лежит допущение о том, что система качества профессиональной подготовки специалиста в условиях современного вуза должна строиться как комплексная система управления знаниями. Функционирование

такой системы предопределяется, с одной стороны ресурсными возможностями вуза, с другой согласованными действиями его администрации и профессорско-преподавательского состава по построению личностно-деятельностной модели специалиста, отвечающего современным потребностям общества.

Данный подход обуславливается тем, что образовательная структура в своей деятельности ориентируется на подготовку специалистов по определенным сегментам рынка труда. Именно в рыночной среде находят отражение перспективные теории, концепции и подходы, предопределяющие развитие производства и науки. Ее сущностные характеристики проявляются в системе факторов, определяющих перспективы развития различных сфер жизнедеятельности человека и, как следствие, влияют на содержание и структуру компетенций специалиста соответствующего профиля подготовки.

В этой связи интерес представляет социологическое исследование, проведенное научным коллективом МИТХТ в 2008-2010 гг. В стратифицированную выборку были включены следующие субъекты рынка труда молодых специалистов: представители работодателей профильных предприятий, учреждений, научных институтов и организаций, а также выпускники вуза, представляющие различные факультеты и спе-

циальности. Всего было опрошено более 600 респондентов. В качестве метода исследования использовался анкетный опрос. Обработка полученных данных производилась с помощью статистического пакета SPSS 12. Ошибка выборки $\pm 1\%$.

В новых экономических условиях дефицита квалифицированных кадров работодатели делают ставку на привлечение молодых кадров, в том числе молодых специалистов (выпускников вузов). Заметим, что сегодня молодежь в возрасте 16-29 лет составляет более 24% трудоспособного населения страны. На фоне абсолютного снижения численности трудовых ресурсов в РФ ее доля будет увеличиваться. Однако реалии современного производства находятся в противоречии со знаниями и намерениями молодых людей, получаемыми в образовательном процессе. В силу известных причин социальная группа «молодежь с высшим образованием» нередко является «проблемной» для рынка труда. Объективно существует диспропорция между качественно-количественной подготовкой специалистов и потребностью в них экономики. Можно выделить целый ряд причин, определяющих низкую конкурентоспособность молодежи на рынке труда, среди них: низкая мотивация к поиску работы, отсутствие необходимого опыта работы, недостаточная профессиональная подготовка, завышенная само-

оценка к условиям труда и размеру заработной платы, неуверенность в своих силах и др. Каковы же основные пути решения данной проблемы?

В последние годы на федеральном и местном уровнях сделан ряд значительных шагов по качественной подготовке специалистов с высшим образованием. В ряде вузов разработана, в том числе и в МИТХТ, апробирована методика аудита качества образовательного процесса, профессионального ориентирования студентов в рамках выбранной специальности. Предпринимаются кардинальные шаги по устранению линейности в обучении, безальтернативности учебных планов, чрезмерного дробления учебных программ и их жесткой привязки к конкретным выпускающим кафедрам, неразвитости исследовательской составляющей. Очевидно, что удачно выбранная профессия и качественная подготовка специалистов существенно повышает конкурентоспособность молодых специалистов их востребованность на рынке труда [4].

Интерес для нас представляет структура качеств по степени влияния на эффективность деятельности специалиста. В ходе опроса респондентов просили ответить на вопрос: «Как Вы считаете, оказывают ли влияние перечисленные ниже позиции на эффективность деятельности специалиста?». Вот как распределились ответы респондентов (табл. 1).

Таблица 1. Структура профессиональных качеств молодого специалиста.

№	Оценочные позиции	Балл
1.	Профессиональная общетеоретическая подготовка	7.97
2.	Практические знания, умения	7.09
3.	Владение иностранным языком	6.18
4.	Навыки работы на компьютере, знание необходимых программ	8.85
5.	Способность работать в коллективе, команде	7.62
6.	Способность эффективно представлять себя и результаты своего труда	6.56
7.	Нацеленность на карьерный рост и профессиональное развитие	6.86
8.	Навыки управления персоналом	6.43
9.	Навыки делопроизводства	5.53
10.	Готовность и способность к дальнейшему обучению	7.82
11.	Способность воспринимать и анализировать новую информацию, развивать новые идеи	8.18
12.	Эрудированность, общая культура	6.86
13.	Осведомленность в смежных областях полученной специальности	6.36
14.	Способность к адаптации	6.89
15.	Организационные способности	5.75
16.	Навыки общения	6.68
17.	Коммуникационные навыки, коммуникабельность	6.68
18.	Способность системно мыслить	6.82
19.	Анализ информации	6.86
20.	Навыки управления проектами	5.07
21.	Управление качеством	5.25
22.	Политическая компетенция	5.54
23.	Следования социальным стандартам и этике	6.25

Полученный профиль подтверждает выдвинутое нами в начале исследования допущение о том, что работодатели ожидают от вуза фор-

мирование модели творчески развитой личности специалиста (рис 1).



Рис. 1. Базовые составляющие модели студента.

Многие респонденты осознают, что для ее формирования необходимы как общетеоретические, так и специализированные знания. Заметим, что в полученном профиле представленные профессиональные и социально-личностные качества и свойства получили достаточно высокий средний балл (6.7 по десятибалльной шкале). Однако по набору управленческих качеств мнения респондентов разделились. Примерно половина респондентов склоняются к тому, что навыки управления персоналом в меньшей степени влияют на эффективность деятельности специалиста. Заметим, что каждый третий респондент указывает на меньшее влияние и таких качеств как управление проектами, а также управление качеством. В оценках работодателей явно прослеживается приоритет к предоставлению выпускникам работы, прежде всего, в качестве специалиста (исполнителя). Очевидно, что выпускник должен демонстрировать базовые знания в области профильных, информационных и социальных наук и применения их методов в различных видах профессиональной и социальной деятельности. Приоритет при этом отдается системно-деятельностным компетенциям, а также компетенциям социального взаимодействия.

В целом, можно выделить сразу несколько групп требований к деятельности, по которым должна вестись подготовка бакалавров и магистров: универсальные и профессиональные. В рамках первой группы осуществляется формирование общего социально-личностного и общекультурного характера. В рамках второй группы определяются направления специальной подготовки:

- научно-исследовательская деятельность;
- проектно-конструкторская деятельность;
- организационно-управленческая деятельность;
- производственно-технологическая деятельность;
- педагогическая деятельность.

Ясно, что для каждого из представленных направлений формируется свой профиль компетенций специалиста. конкретные виды про-

фессиональной деятельности, к которым в основном готовится выпускник, должны определять содержание его образовательной программы, разрабатываемой высшим учебным заведением совместно с заинтересованными работодателями. В качестве ориентира уровня подготовки должна стать разрабатываемая структура компетенций, которую следует формировать по следующим видам: социально-личностные и общекультурные, общенаучные, инструментальные, профессиональные.

В то же время, как показал опрос, формируемый профиль компетенции будет отличаться для магистров и для бакалавров. Однако уже сейчас можно сформировать общие направления подготовки специалистов МИТХТ. Основное значение принадлежит формированию у студентов современного инновационного мышления, способности применять полученные знания для анализа многообразных процессов – в том числе, в различных сферах деятельности. Помочь реализовать намеченное позволяет содержательное наполнение и гибкая специализация магистерских и бакалаврских программ, внедрение системы индивидуальных планов с широким дифференцированным выбором учебных дисциплин. Развитие исследовательской и междисциплинарных составляющих в учебных программах позволит разработать дополнительные и смежные профили и привлечь выпускников, получивших дипломы по разным направлениям обучения. Особое значение следует уделить переходу к системе более гибких специализаций на основе выбора элективных курсов, внутри и межкафедрыского администрирования [4].

Очевидно, что уровень готовности студентов и выпускников вуза к профессиональной деятельности во многом задает само учебное заведение, то, как в нем построена работа по профессиональному ориентированию и карьерному консультированию. В связи с этим представляется принципиально важным диагностика профессиональных предпочтений студентов.

В ходе опроса респондентам из числа выпускников был задан вопрос: «Кем Вы предполагаете работать?» Вот как распределились ответы (табл. 2).

Анализ данных показывает, что выпускники отдают предпочтение работе в качестве специалиста (30.6%). Далее приоритеты расположены в порядке убывания: научные работники (22.4%), руководители (20.4%). Выпускники не хотят связывать свою деятельность с рабочими специальностями и служащими. 25% затруднились с ответом на вопрос.

Основную сторону на рынке труда представляют поставщики рабочих мест – учреждения, организации и предприятия. Опрос выявил, что работодатели не воспринимают дип-

лом бакалавра как документ о полноценном высшем образовании, приравнивая порой к дипломам, выдаваемым среднепрофессиональным учреждением. Как мы считаем, выделение блока «элитарного» образования – магистратуры, в дальнейшем будет усиливать социальную поляризацию в обществе. Поэтому, причины, побуждающие молодых людей сделать выбор в пользу удлинения сроков получения образования, – трудность в нахождении подходящего места работы, осознание того, что приобретение большего объема знаний, навыков повышает шансы на удачное трудоустройство.

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос: «Кем Вы предполагаете работать?».

Оценочные позиции	Всего, %
рабочим	-
служащим	-
специалистом	30.6
руководителем	20.4
научным работником	22.4
предпринимателем	-
другое	2.0
затрудняюсь ответить	24.5
итого	100

Таблица 3. Распределение ответов на вопрос: «При устройстве на работу Вы отдаете предпочтение выпускникам вуза с дипломами:»

Оценочные позиции	Всего, %
бакалавра	1,9
специалиста	49,1
магистра	49,1
итого	100

Очевидно, что востребованность выпускников, получающих квалификацию бакалавр или специалист/магистр, неоднозначна. Несомненный приоритет работодатели отдают в равной степени, как специалистам, так и магистрам. Примечательно и то, что полученный

содержательный состав компетенций изменяется в зависимости от квалификационных характеристик подготовки – бакалавр, специалист/магистр. Профиль магистров отличается добавочными компетенциями, такими как: способность системно мыслить, знание научных методов, анализ информации, умение обучать. Иными словами, уровень подготовки бакалавров нацеливается на уровень общетеоретической подготовки, а также включает некоторые аспекты, сформированные знанием передовых позиций в области обучения. Уровень же подготовки магистров ориентируется на возможности для оригинальности в развитии или применении идей в контексте исследований. Причем особую роль для них играет применение знаний в решении задач в новой или незнакомой среде, способность систематизировать знания и справляться со сложностями, выносить суждения на основе неполных данных.

Интересно отметить, что выпускники – магистры в дальнейшем занимаются научно-исследовательской, технологической деятельностью. Значительно меньше эти виды деятельности встречаются среди выпускников – бакалавров. Как правило, среди этой группы наиболее востребованной оказывается деятельность, связанная с техническим обеспечением (85.7%). Административная деятельность встречается в равной пропорции как среди специалистов, так и среди бакалавров. Можно предположить, что по данной деятельности наиболее актуальными являются компетенции социального взаимодействия, компетенции самоорганизации и управленческие компетенции.

Заслуживают особого внимания и такие качества выпускников, которые, по мнению работодателей, считаются неприемлемыми. В ходе проведенного опроса была получена следующая структура ответов (табл. 3).

Таблица 4. Распределение ответов на вопрос: «какие из перечисленных ниже качеств вы считаете неприемлемыми для специалиста с высшим профессиональным образованием?»

Оценочные позиции	Всего, %
слабая ориентация на трудоустройство	22.0
низкая мотивация к труду	13.3
сильно завышенная самооценка, высокие амбиции	13.3
невысокий уровень теоретической подготовки	10.0
низкий уровень современных юридических знаний	10.0
слабая практическая подготовка (оторванность знаний от практики)	10.0
неспособность к самокритике	9.3
несоблюдение этики корпоративной культуры	5.3
низкий уровень знания иностранного языка	5.3
социально-психологическая неподготовленность к реалиям производства	4.7
недостаточные системные знания	4.0
другое	2.4
итого	100

Первое место в полученной структуре занимает позиция «слабая ориентация на трудоустройство» (22%). На втором месте оказы-

вается «низкая мотивация к труду» (13.3%). Каждый десятый работодатель указывает на невысокий теоретический уровень подготовки,

либо на низкий уровень современных юридических знаний. В меньшей степени респонденты обращают внимание на низкий уровень современных экономических знаний, а также на представления о нормах социального поведения.

Студент, выбравший ту или иную специальность, рассчитывает в рамках высшей школы приобрести профессиональные знания и навыки для конкретной работы. Отсюда нередко возникает неудовлетворенность учебным процессом, в который, по его мнению, включено много ненужных дисциплин. Дисбаланс между ожиданиями студентов и реальным учебным процессом снижает не только их возможность учитывать конъюнктуру рынка труда, но и активность, и ответственность за свой выбор. Невозможность изменить макросоставляющие отношений в сфере образования, конечно, огорчает. Однако надежда, что совмещение и взаимодополнение учебной и трудовой деятельности может стимулировать рост самосознания и саморегуляции молодежи остается достаточно высокой. На наш взгляд, прививать студентам творческие навыки и навыки социально-профессиональной адаптации и самостоятельного поиска работы целесообразно еще в вузе.

В целом опрос показал, что выбор предстоящей профессии в значительной степени определяется ее предполагаемой «доходностью» и тем, насколько быстро она позволяет достичь материального благополучия. В оценках выпускников наблюдается достаточно высокая доля тех, кто выбирает бизнес-карьеру (41.4%). Стоит отметить и форму собственности предприятия, на котором работают сегодняшние выпускники. Значительный удельный вес составляет частная и акционерная форма собственности. На данных предприятиях работает около 63% выпускников.

Формируемый у студентов профиль компетенций определяется целым рядом требований, которые предъявляются современным рынком труда. Среди этих требований отдельно выделяются следующие: универсальные (определяемые социально-личностными, общекультурными, общенаучными, инструментальными компетенциями), профессиональными (производственно-

технологическими, организационно-управленческими, научно-исследовательскими, проектными и другими видами деятельности).

Успешное трудоустройство и дальнейший карьерный рост выпускников в значительной степени зависит от уровня их подготовки. В качестве ориентира уровня подготовки должны стать разрабатываемая структура компетенций по направлениям подготовки магистр и бакалавр. Опрос показывает, что компетенции следует формировать в четырех блоках: социально-личностные и общекультурные, общенаучные, инструментальные, профессиональные. Бакалавры и магистры по различным направлениям подготовки могут быть подготовлены к одному или нескольким видам профессиональной деятельности, среди которых научно-исследовательская, проектно-конструкторская, организационно-управленческая, производственно-технологическая. Магистры могут быть подготовлены еще и к педагогической деятельности.

Обеспечение качества подготовки специалиста в условиях инновационного образования требует осуществления направленности деятельности вуза на системную интеграцию науки, культуры, производства и образования в целях достижения соответствия содержания, методов, форм организации, средств обучения тем изменениям, которые происходят в различных сферах жизнедеятельности.

Обеспечение качества подготовки магистров и бакалавров с позиции комплексного подхода позволяет синтезировать общекультурные, личностно-деятельностные, социально-психологические, технологические, научно-исследовательские знания с общенаучными и методологическими положениями в рамках системы подготовки в условиях современного вуза. Используемые при этом инновации в рамках формирования качества подготовки специалистов позволят выявить роль системных технологий на основе расширения элементов самоорганизации деятельности субъектов образовательного процесса, обеспечить сбалансированность спроса и предложения на рынке образовательных услуг.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Актуальные проблемы образования / Под ред. Д.Л. Константиновского, Г.А. Чередниченко. – М.: изд-во Реглант, 2003. 192 с.
2. Лисовский В. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. – СПб.: изд-во СПб ГУ профсоюзов, 2000. 512 с.
3. Молодежь России в начале XXI века / Под ред. В.М. Филиппова. – М.: изд-во РУДН, 2007. С. 181–214.
4. Новые принципы построения магистерских программ. – М.: Высшая школа экономики, 2008. С. 11–19.
5. Социология молодежи: энциклопедический словарь / Отв. ред. Ю.А. Зубок, В.И. Чупров. – М.: изд-во Academia, 2008. 387 с.
6. Социология молодежи / Под ред. В.Н. Кузнецова. – М.: изд-во ГАРДАРИКИ, 2007. 335 с.
7. Рубцова О.А. Центры развития карьеры как факторы повышения эффективности профориентационной работы вуза // Труд и социальные отношения. 2008. № 7. С. 135–140.