

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПОНЯТИЯ «МОДЕРНИЗАЦИЯ» ПРИМЕНИТЕЛЬНО К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ ХОЗЯЙСТВЕННОГО СУБЪЕКТА

***Ю.Г. Бородин, аспирант, *Е.И. Хабарова, заведующий кафедрой**

**кафедра Экономики и организации производства,*

***кафедра Прикладной экологии и безопасности труда*

МИТХТ им. М.В. Ломоносова, Москва, 119571 Россия

e-mail: yuriy.borodin@gmail.com

Вывавшаяся динамичность процесса модернизации проиллюстрирована некоторыми высказываниями специалистов в этой области. В современных условиях предлагается рассматривать модернизацию на микроуровне, как стратегическое направление социо-эколого-экономического устойчивого развития предприятий.

Ключевые слова: модернизация, социо-эколого-экономическое развитие предприятия, устойчивое развитие.

Слово «модернизация» на слуху и на языке у многих. Тем не менее, трактовка этого понятия неоднозначна. Применительно к общественно-историческому развитию это – процесс перехода к более совершенным условиям жизнедеятельности с помощью ввода разных новых обновлений в технику, быту, политике, экономике и т.п., в ходе которых традиционные общества становятся прогрессивными и индустриально развитыми, благодаря использованию накопленного передовыми странами опыта и при технологической, политической и финансовой поддержке последних. Решающим фактором модернизации выступает преодоление, а также замена традиционных ценностей, препятствующих социальному изменению и экономическому росту, на ценности, мотивирующие хозяйствующих субъектов на инновационную деятельность – разработку, создание и распространение новых технологий и генерирование новых организационно-экономических отношений. Данная трансформация приводит к появлению и развитию передовых индустриальных технологий, а также соответствующих им политических, культурных, социальных механизмов, позволяющих указанные технологии поддерживать, использовать и управлять ими. Модернизационная метаморфоза редко протекает спокойно и равномерно; она оказывает воздействие на все социальные институты и всех членов общества. Из этого явствует, что термин «модернизация» подразумевает множество одновременных изменений на различных уровнях.

Таким образом, проблема модернизации занимает умы ученых различных специальностей, и каждая дисциплина вносит свой вклад в определение ключевых проблем модернизационного перехода. Социологи фокусируют внимание на изменениях типовых переменных и структурной дифференциации, “социальных реквизитах” демократического поведения. Экономисты, в свою очередь, изучают технологи-

ческую, инвестиционную, внешнеэкономическую, распределительную политику, подчеркивают значимость увеличения производственных инвестиций для достижения самоподдерживающегося экономического роста. Политологи в большей степени рассматривают роли партий, элит, групповых интересов в процессе политической мобилизации, существенное внимание уделяют влиянию традиций, ценностных установок на стремление поддерживать демократические институты [1]. В итоге модернизация становится междисциплинарной проблемой, все более и более дифференцируясь с течением времени, чтобы максимально точно описывать изменения, происходящие в мире.

Прочитируем несколько высказываний по теме «модернизация», отмечая ее динамический характер:

По мнению специалиста в области проблем развития Сирила Блэка «модернизация может быть определена как процесс, посредством которого исторически эволюционировавшие институты адаптируются к быстро меняющимся функциям, что отражает беспрецедентное расширение человеческих знаний, позволяющее осуществлять контроль над своим окружением, которое сопровождало научную революцию» [2]. По мнению Роберта Уорда, «модернизация ... опирается на «систематическое», непрерывное и целевое применение человеческой энергии для «рационального» контроля над природным и социальным окружением человека» [3]. Питер Бергер, полагает, что «модернизация включает рост и диффузию институтов, связанных с трансформацией экономики посредством технологий» [4]. С точки зрения Стивена Ваго «Модернизация – это процесс, посредством которого аграрные общества трансформируются в индустриальные. Данный переход влечет развитие передовой индустриальной технологии и политических, культурных, социальных механизмов, адекватных задачам под-

держания, руководства и использования данной технологии» [5].

Опираясь на идеи, высказанные Ш.Эйзенштадтом, А. Десаи приходит к выводу, что модернизация сопровождается [6]:

1) заменой силы человека или животного неодоушевленными источниками энергии, такими как пар, электричество или атомная энергия, которые используются в производстве, распределении, транспорте и коммуникации;

2) отделением экономической деятельности от традиционалистского окружения;

3) расширяющейся заменой орудий труда машинами и более сложными технологиями;

4) ростом в количественном и качественном отношении вторичного (промышленность и торговля) и третичного (обслуживание) секторов экономики при одновременном сокращении первичного (добыча);

5) растущей специализацией экономических ролей и кластеров экономической деятельности — производства, потребления и распределения;

6) обеспечением самоподдерживающегося роста в экономике (по меньшей мере, обеспечением роста, достаточного для одновременного регулярного расширения производства и потребления);

7) растущей индустриализацией.

Итак, в ходе модернизации все больше внимания начинает уделяться индустриализации, [4,5], которая, по словам Д.Эптера, создает новые роли и социальные институты на основе использования машин [7].

При этом модернизацию можно рассматривать на трех уровнях:

- макроуровень — разветвляющаяся на основе совокупности базисных инноваций смена лидирующих технологических укладов (примерно раз в 50 лет);
- мезоуровень — происходящая с периодичностью примерно в 10 лет смена поколений техники, обновление активной части основных фондов;
- микроуровень — постоянно происходящее обновление моделей и модификация продукции, совершенствование ее параметров на базе улучшающих инноваций в рамках промышленных предприятий.

Логично будет подвергнуть обсуждению модернизацию предприятий, исходно рассматривавшуюся, согласно М.Веберу, как процесс рационализации, в ходе которого хозяйствующие субъекты стремились максимально повысить собственную экономическую отдачу [8], в современных условиях как стратегическое направление социо-эколого-экономического устойчивого развития [9] структурных единиц хозяйственной деятельности государства, коими предприятия являются.

Модернизация промышленного предприятия предполагает использование передовой техники и прогрессивной технологии производства, рост его производственного потенциала, достигаемого путем постоянного совершенствования орудий производства и технологических процессов, создания новых видов материалов, применения новых источников энергетического обеспечения, сочетания этих процессов с передовыми методами организации труда и производства [10].

Кроме того, в последние годы фокус рассмотрения модернизационных процессов в экономике смещается с темы индустриализации на вопросы повышения конкурентоспособности продукции, на лучшее удовлетворение нужд потребителя.

Модернизация в широком смысле трактуется исследователями как синтез структурных, технологических и институциональных изменений в национальной экономике, направленных на повышение ее конкурентоспособности на внутреннем и мировом рынках [11]. В то же время «модернизация — есть усовершенствование, изменение соответственно требованиям современности — одна из важнейших составляющих перехода от закрытой экономики диктата производителя к эффективной рыночной структуре, ориентированной на удовлетворение нужд потребителя» [12]. Модернизация — есть скоординированные усилия по преодолению отставания в экономической и социальной сферах для сохранения конкурентоспособности страны, а также ее экономических и политических позиций на мировой арене [13].

Таким образом, можно заключить, что *модернизация промышленного предприятия — это процесс его трансформации в более современное состояние, характеризующееся использованием прогрессивных технологий и применением передовых методов организации труда и производства, приводящий к повышению конкурентоспособности.*

Ускорение научно-технического прогресса, возрастающая конкуренция и усиливающаяся борьба за потребителей требуют от предприятия пересмотра концептуальных положений в области долгосрочного планирования своей деятельности. Поэтому планирование становится целевым, когда ресурсы рассматриваются как средство достижения целей, а план представляет собой набор возможных альтернатив в соответствии с прогнозируемыми изменениями деловой окружающей среды. Данное направление получило название «стратегическое планирование». Однако с повышением неопределенности среды, окружающей предприятие, на первое место выходит необходимость в определении долгосрочных перспектив развития

предприятия и «стратегическое планирование» трансформируется в «стратегическое управление» [14].

Проблемы стратегического планирования, а затем и управления рассматривали многие западные – Альфред Д. Чандлер, Кеннет Эндрюс и Игорь Ансофф и отечественные ученые – В. М. Архипов, С. П. Болотов, О. С. Виханский, А. П. Градов. В соответствии с определением А. Чандлера «стратегия — это определение основных долгосрочных целей и задач предприятия и утверждение курса действий, распределение ресурсов, необходимых для достижения этих целей» [15]. И. Ансофф определяет стратегию в общем как «набор правил для принятия решений, которыми организация руководствуется в своей деятельности» [16]. С. Виханский подходит к определению стратегии следующим образом: «стратегия – это долгосрочное качественно определенное направление развития организации, касающееся сферы, средств и формы ее деятельности, системы взаимоотношений внутри организации, а также позиции организации в окружающей среде, приводящее организацию к ее целям» [17].

Исходя из приведенных подходов к определению стратегии, можно заключить, что стратегия – это определенное направление развития организации для достижения долгосрочных и краткосрочных целей ее деятельности и обеспечения ее эффективного функционирования.

Рассмотрим, как модернизация соотносится со стратегией предприятия. Исходя из вышеприведенных определений модернизации и

стратегии, а также учитывая, что главной целью создания и функционирования любого коммерческого предприятия является получение максимально возможной прибыли на вложенный в производство труд и капитал [18], можно заключить, что модернизация может рассматриваться в качестве направления стратегического развития предприятия.

На практике любая стратегия развития предприятия направлена на изменение состояния одного или нескольких элементов, характеризующих предприятие [19]:

- продукт (параметры выпускаемой номенклатуры продукции или оказываемых услуг),
- управление (параметры системы управления предприятием, а также структуры функционирования),
- рынок (параметры внешних условий функционирования предприятия, и места, занимаемого предприятием на рынке, то есть экономические и географические границы),
- финансы (параметры финансового и инвестиционного состояния предприятия).

Поскольку модернизация представляет собой комплексный процесс, в результате которого происходит улучшение положения предприятия во внешней среде, за счет изменения внутренних параметров, то будучи выбранной в качестве стратегии предприятия, она должна включать задачи по воздействию, в первую очередь на продукт, управление и финансы. В этом случае процесс модернизации предприятия может быть выражен следующим образом (рис. 1).

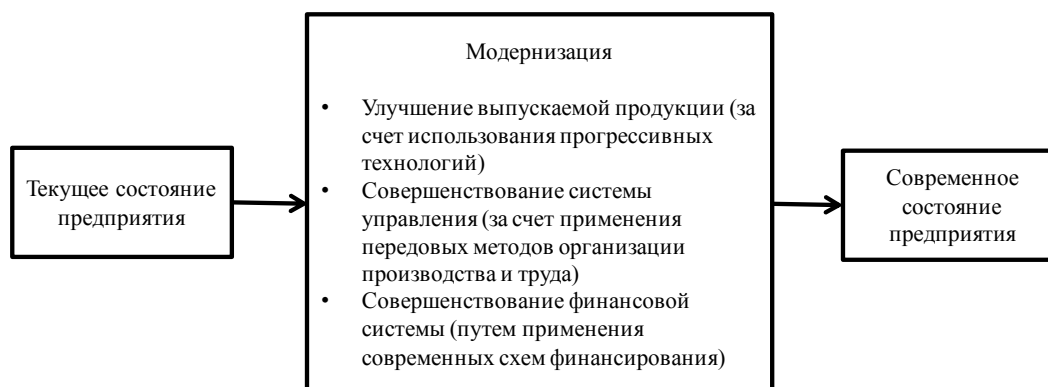


Рис. 1. Процесс модернизации промышленного предприятия.

За последние 20 лет отставание российской промышленности от конкурентов из развитых стран по производительности труда, доле продуктов с высокой добавленной стоимостью, энерго- и ресурсоемкости, степени экологичности практически не сократилось, а в ряде областей увеличилось. Все эти и многие другие факторы послужили причиной пересмотра направления развития России и в 2009 году Президент РФ, Д.А. Медведев в рамках ежегодного обращения к Федеральному собранию озвучил идею всесторонней модернизации [20]. Высшим руководством

страны был задан курс на создание «умной экономики, производящей уникальные знания, новые вещи и технологии». В своем послании Президент также отметил серьезную отсталость экономики России от мировых лидеров, ее сырьевую ориентацию, не учитывающую реальные потребности людей. Для выживания в современном мире необходима модернизация и технологическое обновление всей производственной сферы. России необходима модернизация на основе инноваций – от развития рынка идей, изобретений открытий будет зависеть будущее страны.

Среди приоритетов модернизации Президент отметил следующие:

- развитие медицинской техники, технологий и фармацевтики;
- развитие ядерной энергетики;
- развитие стратегических и информационных технологий;
- развитие космических и телекоммуникационных систем;
- радикальное повышение энергоэффективности.

Однако перечень государственных задач не ограничивается выделенными пятью направлениями, «правительство должно активно проводить программы развития и других секторов экономики, ориентируясь на повышение доли добавленной стоимости, производимой внутри страны». В своем послании Президент очень четко определил, что модернизация в России должна базироваться на инновациях и осуществляться комплексно, захватывая все сектора экономики.

Нынешнее руководство страны также уде-

ляет повышенное внимание вопросам модернизации. В 2012 году Президент России В.В. Путин создал Совет при президенте РФ по модернизации экономики и инновационному развитию России, который заменил комиссию при президенте РФ по модернизации и технологическому развитию экономики. Данный шаг подчеркивает особую важность именно инновационного, прорывного развития для выхода России в лидеры мировой экономики.

Технологическая отсталость сегодня обуславливает рост загрязнения и деградацию окружающей среды, истощение природных ресурсов и нарушение баланса биосферы, что ведет к снижению качества жизни населения. Эти факторы определяют суть модернизации, которая состоит в обеспечении технологического прогресса для экономического развития и экологической безопасности [21].

Важным моментом является тот факт, что сегодня экология неразрывно связана с экономикой и именно экологические требования определяют направления модернизации экономики.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Побережников И.В. Модернизация: определение понятия, параметры и критерии // Проект Ахей. URL: http://mnj.ru/history_theory.html?&article=112&cHash=b4600c3eeb (дата обращения 03.03.2013).
2. Black C. The Dynamics of Modernization. A Study in Comparative History. NY: Harper Colophon Books, 1975. 207 p.
3. Welch C.E. Political Modernization: A Reader in Comparative Political Change. Belmont, CA: Wadsworth, 1971. 383 p.
4. Berger P.L., Berger B., Kellner H. The Homeless Mind: Modernization and Consciousness. NY: Random House, 1973. 232 p.
5. Vago S. Social Change. – Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, 1989. 438 p.
6. Desai A.R. Need for Revaluation of the Concept // Comparative Modernization: A Reader / Ed. by C.E. Black. NY, London: The Free Press, 1976. 441 p.
7. Apter D. The Politics of Modernization. Chicago: University of Chicago Press, 1965. 428 p.
8. Вебер М. «Объективность» социально-научного и социально-политического познания / В кн. Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 345–415.
9. Сухорукова С.М., Сухоруков П.В., Хабарова Е.И., Пронин И.С., Тумин В.М. Экологический менеджмент в условиях глобализации экономики. М.: КолосС, 2009. 216 с.
10. Быковский В.В., Ильичев В.М. Управление процессами модернизационного развития промышленных предприятий // Вестник Тамбовского гос. техн. ун-та. 2012. Т. 18. № 4. С. 1090–1094.
11. Шмырова Н.В. Модернизация Российской экономики и основные пути ее осуществления в современный период // Вестник Нижегородского ун-та им. Н.И. Лобачевского. 2010. № 3 (2). С. 639–643.
12. Балабанова Е.С., Грудзинский А.О., Кудряшов Ю.Г. Модернизация предприятий: факторы и направления // Социологические исследования. 2002. № 6. С. 18–28.
13. Иноземцев В.Л. Модернизация России: условия, предпосылки, шансы // Сб. статей и материалов. Вып. 1 / Под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Центр исследований постиндустриального общества, 2009. 240 с.
14. Стратегический менеджмент / Под ред. А.Н. Петрова. СПб.: Питер, 2005. 496 с.
15. Chandler A.D. Strategy and Structure: A. Chapter in the History of Industrial Enterprises. Cambridge: Mass, MIT. Press, 1962. 468 p.
16. Ансофф И. Стратегическое управление. М.: Экономика, 1989. 519 с.
17. Виханский О.С. Стратегическое управление: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Гардарики, 1998. 296 с.
18. Экономика предприятия (фирмы): учебник / Под ред. проф. О.И. Волкова и доц. О.В. Девяткина. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. 601 с.
19. Хрусталева Б.Б., Демьянова В.С. Теоретические и методические основы формирования стратегии развития предприятия // Экономика и управление народным хозяйством (в

строительстве). Известия КГАСУ. 2012. № 2 (20). С. 261–266.

20. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации, 2009. URL: <http://xn--d1abbgfbaiiy.xn--p1ai/transcripts/5979> (дата обращения 03.03.2013).

21. Захаров В.М. Модернизация экономики и устойчивое развитие // Бюлл. Института устойчивого развития Общественной палаты РФ. 2011. № 55. С. 4–8.

INTERPRETATION OF THE CONCEPT OF «MODERNIZATION» IN THE CONTEXT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF ECONOMIC ENTITY

Yu.G. Borodin[@], E.I. Khabarova

M.V. Lomonosov Moscow State University of Fine Chemical Technology, Moscow, 119571 Russia

[@]Corresponding author e-mail: yuriy.borodin@gmail.com

Several definitions of modernization "in general" were considered in order to develop an understanding of modernization at the level of a particular company (micro level). Modernization is a process of transforming a company into more modern condition characterized by the use of advanced technologies and the application of good practices of labor and production, leading to increased competitiveness. Today companies are under the influence of an ever-changing environment and increasing competitive pressures. This leads to the necessity of determining the long-term prospects, or "strategic management", and to ensure competitive advantages in the future. Companies should consider modernization as a strategy of development. The situation in Russia in the last decade requires the action of the modernization of economy by modernizing its structural units – companies, according to the statements of the top officials of the country, paying attention to the complexity of the modernization and the need to involve all sectors of the economy in the process. Additionally, because the technological backwardness leads to increased negative impacts on the environment, modernization should be considered in the context of sustainable development.

Key words: *modernization, socio-ecological-economic sustainable development of the enterprise, sustainable development.*